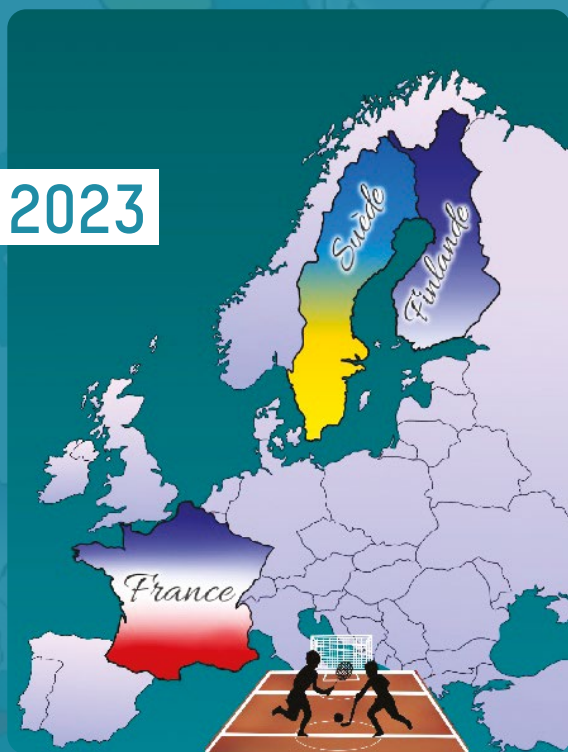


Vers une « Éducation Physique de Qualité » ? Identités et singularités des approches de formation des enseignants d'Éducation Physique en Europe

PROGRAMME
JOURNÉE D'ÉTUDES

MARDI 14 MARS 2023

AMPHITHÉÂTRE JACQUES SYS - ARRAS



PARTENAIRES



PRÉSENTATION DE LA JOURNÉE

À l'horizon 2030, l'Union Européenne s'est fixée de nouveaux objectifs en matière d'éducation et de formation (Fournier et Rakocevic 2022). Face à une jeunesse vulnérable (baisse de l'activité physique et accroissement du surpoids et de l'obésité, ultra présence des réseaux sociaux et tendance au repli sur soi...), accompagner les élèves vers « une Education Physique de Qualité » (Unesco, 2015) est un enjeu prioritaire. Et entendu par « Education Physique de Qualité » une expérience d'apprentissage planifiée, progressive et inclusive allant de la petite enfance jusqu'à la fin de l'enseignement secondaire. Elle vise le développement d'un ensemble de compétences fondées sur des valeurs pouvant améliorer les résultats scolaires et l'insertion sociale et professionnelle des jeunes. Elle englobe également la santé physique, mentale et socio-émotionnelle de ces derniers. Elle constitue ainsi le fondement d'un engagement à l'égard de l'activité physique et du sport tout au long de la vie pour tous. Lorsque cette Education Physique de Qualité est proposée aux enfants et aux jeunes via les leçons d'éducation physique, elle s'inscrit dans le souci d'être appropriée à leur développement afin de les aider à acquérir les habiletés psychomotrices, la compréhension cognitive et les compétences sociales et émotionnelles dont ils ont besoin pour mener une vie physiquement active quelles que soient leurs caractéristiques sociales et physiques (Association for Physical Education (afPE) Health Position Paper, 2008). Des éléments à la base des sept principes éthiques qui orientent la position de l'Association des Enseignants d'Education Physique et Sportive (AEEPS) sur l'EPS¹.

Quelles sont, dans cette perspective, les stratégies mises en œuvre dans les formations initiales des enseignants d'Education Physique (EP) de pays européens engagés en direction de cette ambition éducative ? Quel est le *curriculum* de formation qui y est sélectionné et transmis ? Et quelle conception de « l'Education Physique de Qualité » (EPQ) y est développée ?

De récentes études ont par exemple montré l'influence du milieu scolaire à favoriser l'activité physique (AP) chez les jeunes de 5 à 17 ans en Finlande². En Suède, si des initiatives gouvernementales encouragent l'activité physique, l'activité physique globale des jeunes reste faible et le comportement sédentaire élevé³. La France, quant à elle, développe des expérimentations destinées à renforcer l'AP à l'école⁴ quelles que soient les caractéristiques et spécificités des élèves à l'heure de l'école inclusive.

Malgré leur contexte géographique et historique spécifique et leurs différences socio-démographiques, ces trois pays Européens semblent faire face aux mêmes défis éducatifs : favoriser l'AP des enfants et adolescents en proie à la sédentarité et à une faible estime de soi.

Peut-on alors comparer ces trois pays sur les *curricula* de formation dispensés aux futurs enseignants d'EP ? Et comment opérer cette comparaison ?

¹ 1. Pas d'exclusion, pas de discrimination des élèves ni de copier-coller des pratiques sportives de compétition au risque d'accentuer les inégalités. 2. Pas de juxtapositions des techniques, d'APSA, de leçons, d'exercices au risque d'aseptiser les pratiques et d'en perdre le sens. 3. Pas de rejet, ni d'ennui des élèves envers les pratiques physiques proposées au risque de générer de l'échec et de la sédentarité. 4. Pas d'éducation motrice sans dimension artistique au risque de limiter l'ouverture à la culture des pratiques corporelles. 5. Pas de rôles sociaux, ni d'analyse réflexive, sans action motrice conséquente au risque de dénaturer la discipline. 6. Pas de pratique sans acquisitions techniques singulières ni engagement physique au risque de fixer l'élève dans sa motricité quotidienne. 7. Pas de choix inadaptes ni exhaustifs des objets d'enseignement au risque de limiter les progrès moteurs de l'élève.

²Rapport de la Active Healthy Kids Global Alliance (2018).

³Journal of Physical Activity and Health, 2018, 15(Suppl 2), S413-S414.

⁴Circulaire du 12-1-2022 sur les 30 minutes d'activité quotidienne.

En privilégiant une approche descriptive et comparative, la journée d'études vise à la fois à interroger la conception de l'EP valorisée en Finlande, en Suède et en France (où la place du corps à l'École est de plus en plus au cœur des politiques éducatives) ; et à échanger à propos des approches de formation des enseignants d'EP privilégiées dans chacun de ces trois pays.

Dans cette perspective, la JE croisera les regards et travaux d'historiens et de sociologues de l'EP ainsi que de formateurs intervenant au sein des formations initiales des futurs enseignants d'EP, la journée mettra en lumière les contenus prioritaires valorisés dans les programmes de formation ainsi que les modalités de transmission de ces savoirs privilégiés. En faisant émerger des différences mais aussi des similitudes, le « détour comparatif » invitera la corporation EPS (professionnels de l'EP, formateurs, enseignants-chercheurs, doctorants, corps d'inspection...) à se mettre à distance de ses propres réalités nationales, à rompre avec l'ethnocentrisme (Pons, 2017), à se décentrer de ses propres pratiques et manière de concevoir l'EP afin de mieux faire ressortir les enjeux d'une EPQ à l'aube des stratégies développées dans le cadre de l'Education 2030 (OCDE, 2018).

BIBLIOGRAPHIE

- Fournier et Rakocevic (2022). « Objectifs éducation et formation 2030 de l'UE : où en est la France ? », Note d'information, n° 22.13, DEPP.
- OCDE (2018). Le futur de l'Éducation et des compétences. Projet *Éducation 2030 de l'OCDE*.
- Pons (2017). Déplacer le regard ou le regardeur ? Réflexions sur les usages empiriques de la comparaison internationale en éducation. Dans H. Buisson-Fenet et O. Rey (dir.), *A quoi sert la comparaison internationale en éducation ?* (p. 13-31). ENS éditions.
- UNESCO (2015). *L'Éducation Physique de Qualité (EPQ) : directives à l'intention des décideurs*, UNESCO.

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Blondel Nicolas, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Debars Claire, UT2J Toulouse, docteure, STAPS Montpellier ; Jelen Nathalie, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Joing-Maroye Isabelle, MCF, URePSSS, Université de Lille ; Le Bot Gaëlle, MCF, LISEC, Université de Lorraine ; Lena Clément, MCF, URePSSS, Université de Lille ; Cindy Louchet, MCF, Stradéos/URePSSS, Université de Lille ; Mierzejewski Stéphan, MCF, INSPE, CIREL, Université de Lille ; Nuytens Williams, PU, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Porrovecchio Alessandro, HDR-MCF, Sherpas/URePSSS, Université du Littoral Côte d'Opale ; Roche Lionel, professeur assistant, UQAM (Montréal) ; Szerdahelyi Loïc, MCF, L-Vis, Université de Lyon ; Penin Nicolas, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Pochon Sarah, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois.

COMITÉ D'ORGANISATION

Decorte Elise, doctorante, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Delfavero Thibault, docteur, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Duflos Julie, docteure, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Jelen Nathalie, MCF Sociologie, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Louchet Cindy, MCF, Univ. Lille, ULR 7769, Stradeos/URePSSS
Marasa Gianni, doctorant, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Pochon Sarah, MCF STAPS, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Polito Carla, doctorante, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Rigaud Kevin, doctorant, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.

PROGRAMME DE LA JOURNÉE

8h30 > 9h

Accueil café (participants et invités)

9h > 9h30

PROPOS INTRODUCTIFS DE LA JOURNÉE

- › Pasquale MAMMONE, Président de l'Université d'Artois
- › Nicolas BLONDEL, Directeur de la faculté des Sports et de l'Education Physique de Liévin
- › Williams NUYTENS, Directeur du SHERPAS/URePSSS

9h30 > 10h15

CONFÉRENCE INTRODUCTIVE

- › Hélène BUISSON-FENET, Directrice de recherche CNRS

Par-delà l'évaluation internationale des best practicies ? Ce que fait l'Education physique à l'analyse comparée des politiques scolaires en Europe

Pause café

10h30 > 12h30

SESSION 1 : « L'EDUCATION PHYSIQUE DE QUALITÉ » ET L'ÉVOLUTION DES APPROCHES DE FORMATION INITIALES : CONTEXTUALISATION SOCIO-HISTORIQUE ET DÉFIS ÉDUCATIFS

Propos introductif de la session (Nathalie Jelen, MCF, Université d'Artois)

- › Arja SÄÄKSLAHTI, Professeure associée, Université de Jyväskylä (Finlande)

Education in Finland

› Suzanne LUNDVALL, Professeure spécialisée en sciences du sport, Université de Göteborg (Suède) **Physical Education Teaching Education in Sweden**

› Jean-Nicolas RENAUD, HDR-Maître de conférences en Histoire du Sport et de l'Education Physique, ENS-Rennes (France) **Une histoire récente de la formation des enseignants d'EPS en France. A chaque formation sa qualité.**

Synthèse et débat

12h30 > 14h

Repas

14h > 16h30

SESSION 2 : CONTENUS ET STRATÉGIES PRIVILÉGIÉS DANS LES FORMATIONS INITIALES FINLANDAISE, SUÉDOISE ET FRANÇAISE : QUELLES SINGULARITÉS, QUELLES IDENTITÉS DANS LA FORMATION À UNE EDUCATION PHYSIQUE DE QUALITÉ ?

Propos introductif de la session (Sarah Pochon, MCF, Université d'Artois)

› Mariana SILJAMÄKI, Maître de conférences et Mari KÄÄPÄ, Docteure, Université de Jyväskylä (Finlande) **Physical Education Teacher training in Finland**

› Suzanne LUNDVALL, Professeure spécialisée en sciences du sport, Université de Göteborg (Suède) **The school subject Physical Education and Health education (PEH) in Sweden**

› Denis LOIZON, HDR-Maître de conférences Emérite, Université de Bourgogne (France) **Une EPS de qualité : entre les utopies des textes et les conceptions des enseignants d'EPS**

Synthèse et débat

Pause café

16h40 > 17h30

CONCLUSION

- › Philippe MASSON, HDR-Maître de conférences, Université de Lille