

## **Anne-France Chapuis**

### **Formation, parcours professionnel et thématique de recherche**

#### **Formation :**

- 2008 : Inscription en Doctorat de Sciences de l'Education – Lille III
- 2001 : Professeur des Ecoles par le concours interne du CRPE (5<sup>e</sup> rang de sortie)
- 1999 : DEA en Sciences de l'Education – Lille III - mention "très bien"
- 1998 : Certificat d'Aptitude aux Fonctions d'Instituteur Maître-Formateur (CAFIMF)
- 1997 : Maîtrise en Sciences de l'Education - Lille III- Option "Psychologie de l'Education" :  
mention "très bien"
- 1995 : Licence en Sciences de l'Education - Lille III : mention "bien"
- 1990 : Diplôme d'Etudes Supérieures d'Instituteurs (DESI) (4<sup>e</sup> rang de sortie)
- 1974 : Maîtrise en Droit Privé – Lyon III
- 1970 : Baccalauréat A3 (anglais, espagnol, russe) - Lyon

#### **Parcours professionnel :**

- 2000-2009 : Formateur permanent du premier degré - IUFM du Nord Pas de Calais – Site de Douai - coordinatrice de la mise en stage des PE1 – correspondante Culture
- 2009 : communication au Colloque international : « De la culture commune au socle commun » INRP : Lyon ,19 et 20/11/09
- 2008 : membre du Laboratoire CIREL PROFEOR - Lille 3
- 2008 : membre de l'Equipe d'Université RECIFES de l'Université d'Artois
- 2008-2010 : membre de l'Equipe thématique (EQT) : « Rôles des écrits professionnels dans la formation des enseignants »
- 2001-2002 : membre du Groupe de Travail Thématique (GTT) : « l'interdisciplinarité dans la formation des enseignants »
- 1999-2001 : membre de l'Equipe de Recherche INRP dans le cadre de la Charte "Bâtir l'Ecole du XXI<sup>e</sup> siècle"
- 1990-2000 : Institutrice en école élémentaire puis professeur d'école maître-formateur (PEMF) en école annexe (site IUFM de Douai)

#### **Thématique de recherche :**

Projet de recherche. Ecole Doctorale des Sciences de l'Homme et de la Société

Titre de la thèse : *Polyvalence et formation des enseignants du premier degré. Quels enjeux ? Quelles stratégies ? Des connaissances aux acquisitions de compétences : quels transferts culturels à l'épreuve de la polyvalence ?*

Lors de l'élaboration d'un mémoire de DEA intitulé « La polyvalence à l'école primaire : concept érigé ou changement de paradigme ? », j'ai tenté d'approcher la notion de polyvalence.

Posé comme allant de soi dans les Instructions Officielles, ce concept soulève encore bien des interrogations, voire des polémiques. La polysémie du terme en fait tantôt un objectif à atteindre, tantôt une modalité de formation, tantôt un processus, tantôt un produit.

Qu'en est-il de la formation des enseignants, aujourd'hui remise en cause ?

Je me propose désormais de centrer ma recherche non plus au niveau du praticien réflexif mais à celui de l'enseignant en formation.

Il s'agit de mettre à jour et de comprendre l'évolution des représentations sociales des professeurs d'école en formation et en début de carrière. Nous partirons de l'hypothèse que ces représentations se structurent fortement et peut-être de manière décisive durant les premières années de formation et de prise de fonction.

La formation des enseignants est actuellement en pleine mutation. Nous sommes passés de l'école Normale à l'Ecole interne de l'Université en passant par les IUFM. Le système de formation actuel est bientôt obsolète.

Nous posons alors la question centrale de savoir où conduit, au regard du concept de polyvalence, la transformation de la formation professionnelle des enseignants du premier degré ?

La professionnalisation des enseignants, est sans aucun doute encore et toujours, avec la « masterisation » de la formation, de l'ordre de la construction.

L'évolution des connaissances sur les processus d'acquisition et de transmission des savoirs, des savoirs savants aux savoirs enseignés, conduit au questionnement méthodologique suivant :

- Faut-il former à la polyvalence ? *par* la polyvalence ? *pour* la polyvalence ?
- Dans la formation, évolue-t-on dans le sens d'une intégration de la pluralité des aspects de la polyvalence ou, à l'inverse, dans le sens d'une réduction à quelques aspects dominants ?
- La polyvalence est-elle un objectif prioritaire de la formation ? (Au niveau du recrutement, au niveau du dossier de validation des compétences professionnelles, par exemple, que doivent constituer les professeurs d'école stagiaires en fin de formation initiale).
- Quels sont les effets de la formation sur la représentation de la polyvalence des professeurs d'école stagiaires ? Quels sont les effets de la prise de fonction sur les représentations des professeurs d'école après une année, voire deux années de titularisation ?
- Quelles sont les représentations du côté des formateurs d'enseignants ? Qui sont-ils ? Qui seront-ils ? (profonde mutation en cours). Former des maîtres polyvalents implique-t-il des formateurs polyvalents ?
- La délivrance d'un Master et la place du concours remettent-elles en cause ou confortent-elles ce concept ?
- Y aura-t-il, au sein de l'Université intégratrice, des écarts entre les discours et les pratiques ?
- Peut-on évaluer la polyvalence en formation ? (par exemple, actuellement, porter un regard sur les rapports de visite établis lors des stages en responsabilité).